



Unité d'œuvre de stérilisation (UO sté) : Analyse critique de l'indicateur et propositions d'amélioration

Ludovic CAPRON, interne en pharmacie hospitalière : Université Aix – Marseille // AP-HM

Cette étude a permis de mettre en perspective :

- L'UO sté est un indicateur **pertinent et efficace** d'un point de vue macroscopique
- Lors d'analyse en sous-catégories, l'UO Sté se révèle **moins robuste**
- Propositions pouvant améliorer la **précision** de l'UO Sté

Matériel et Méthodes

Enquête auprès des agents de sté

- Identifier les Compositions à Prise en Charge Complexe (CPCC)

Étude basée sur le chronométrage du temps agents sur les sites de l'AP-HM

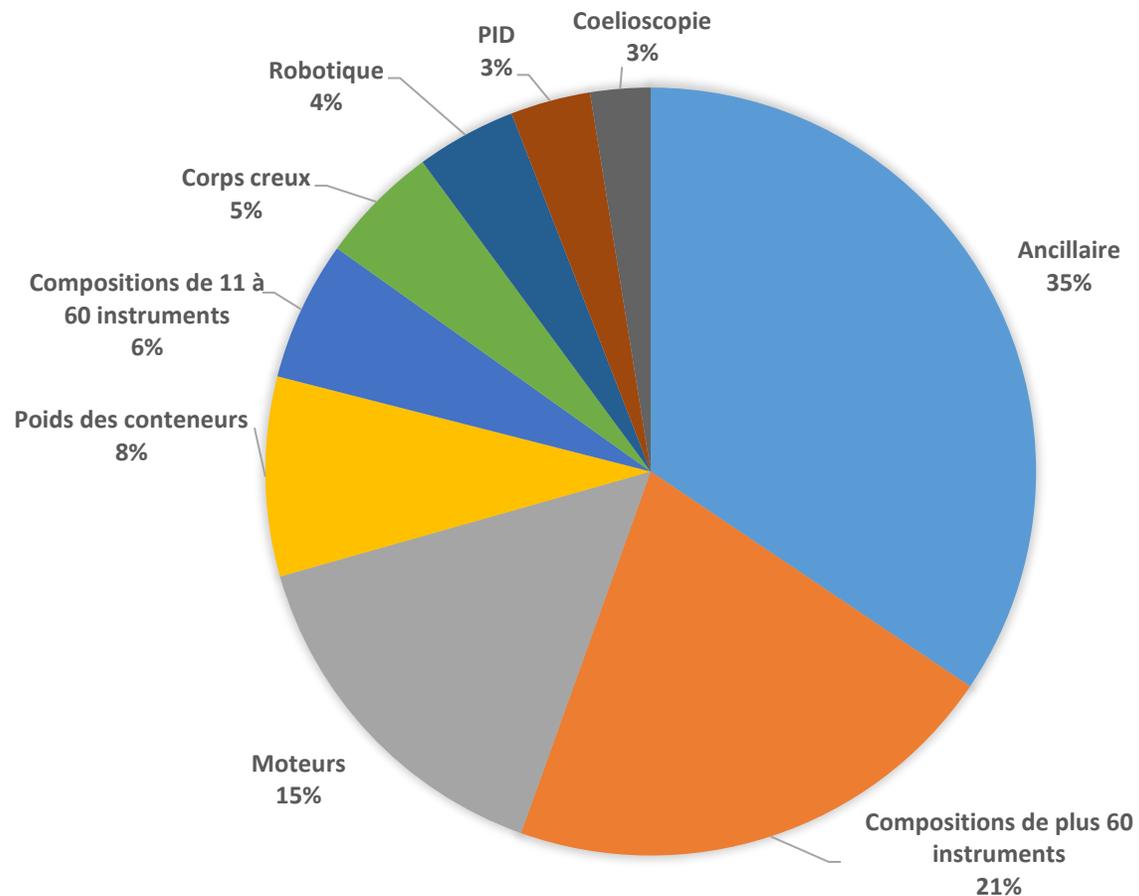
- Identifier la corrélation entre le temps de prise en charge et la valorisation en UO Sté
- Étudier les CPCC et leurs valorisations
- Proposer des améliorations

Questionnaire auprès des pharmaciens responsables de sté

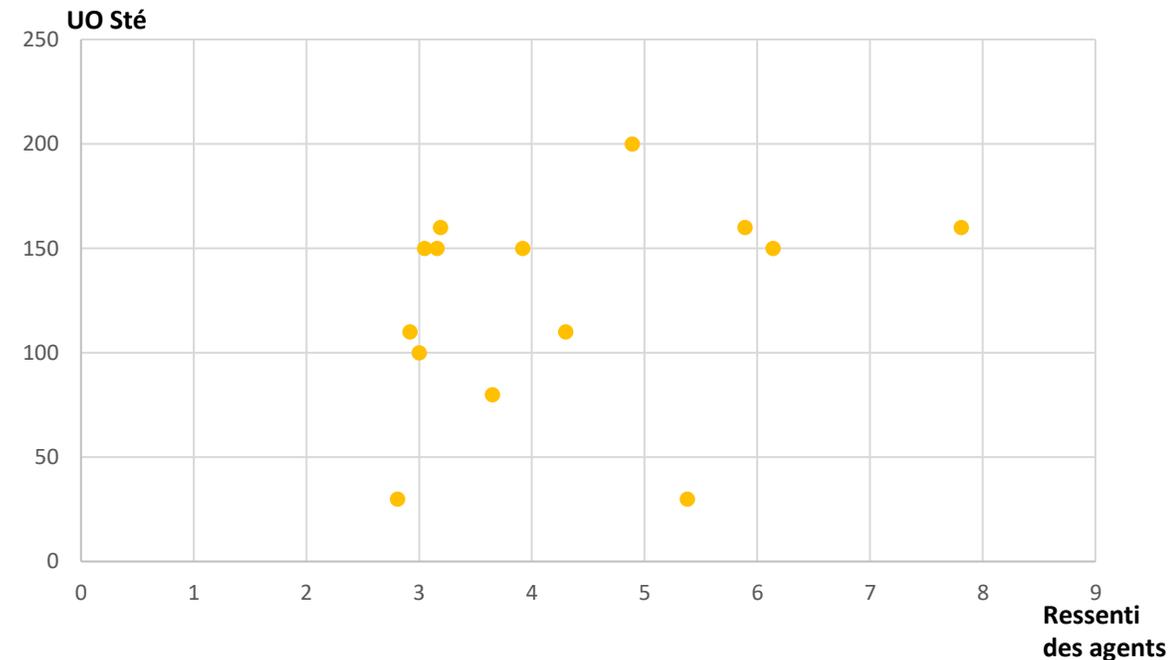


Résultats de l'enquête

Compositions identifiées comme complexes à prendre en charge par les agents (% Nombre de déclaration)



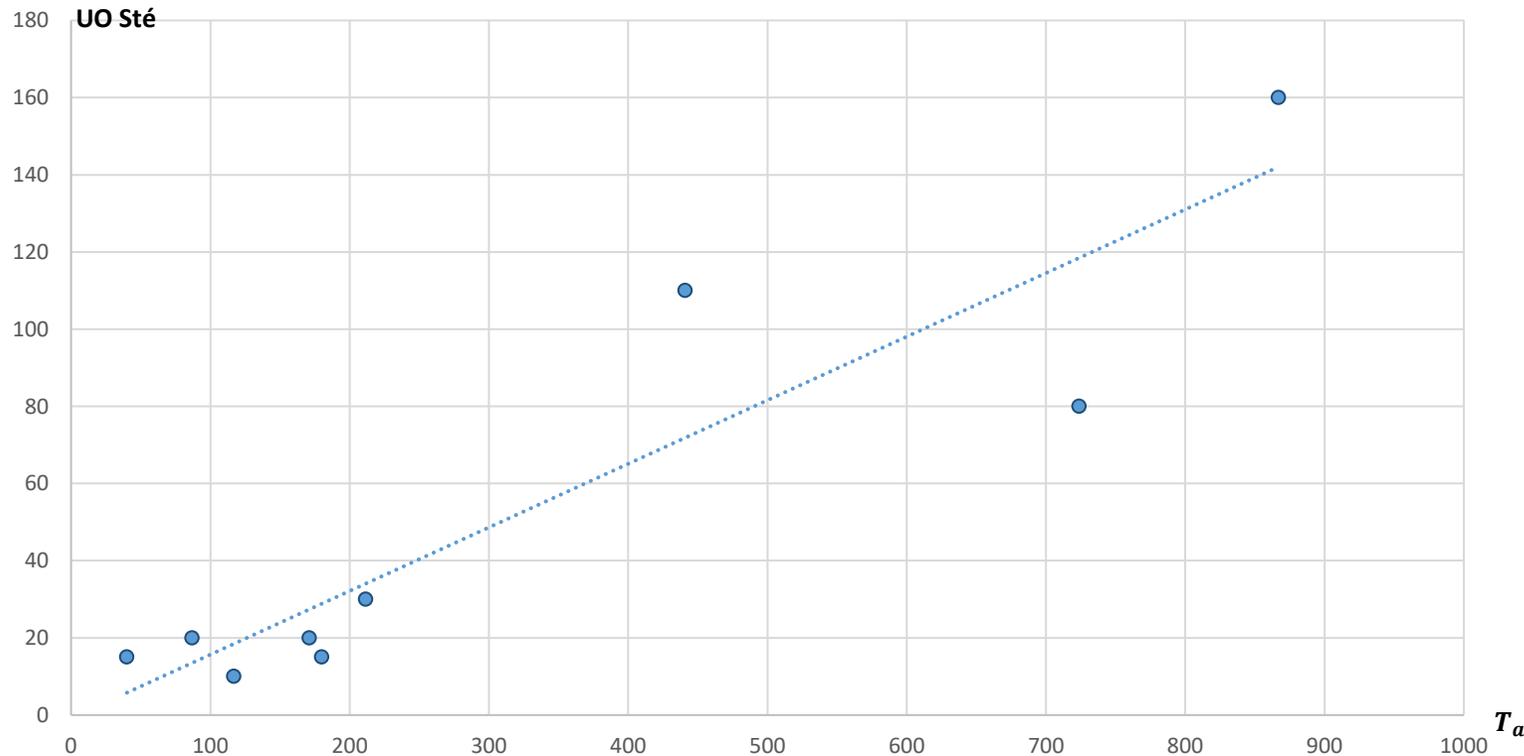
Corrélation entre la complexité de prise en charge d'un panel de composition (de 1 à 10) et la valorisation (en UO STÉ)



$r = 0,283$
Pas de corrélation

Chronométrages des DMR et corrélation des résultats avec la grille de valorisation de l'UO STÉ

Corrélation entre les temps agents mesurés (en seconde)
et la valorisation (en UO STÉ)



$$r = 0,915$$

Forte corrélation entre la valorisation en UO sté et le temps de prise en charge

$$N_{UOS}^{Théorique} = 0,165 \times T_a$$

Résultats des chronométrages pour les CPCC

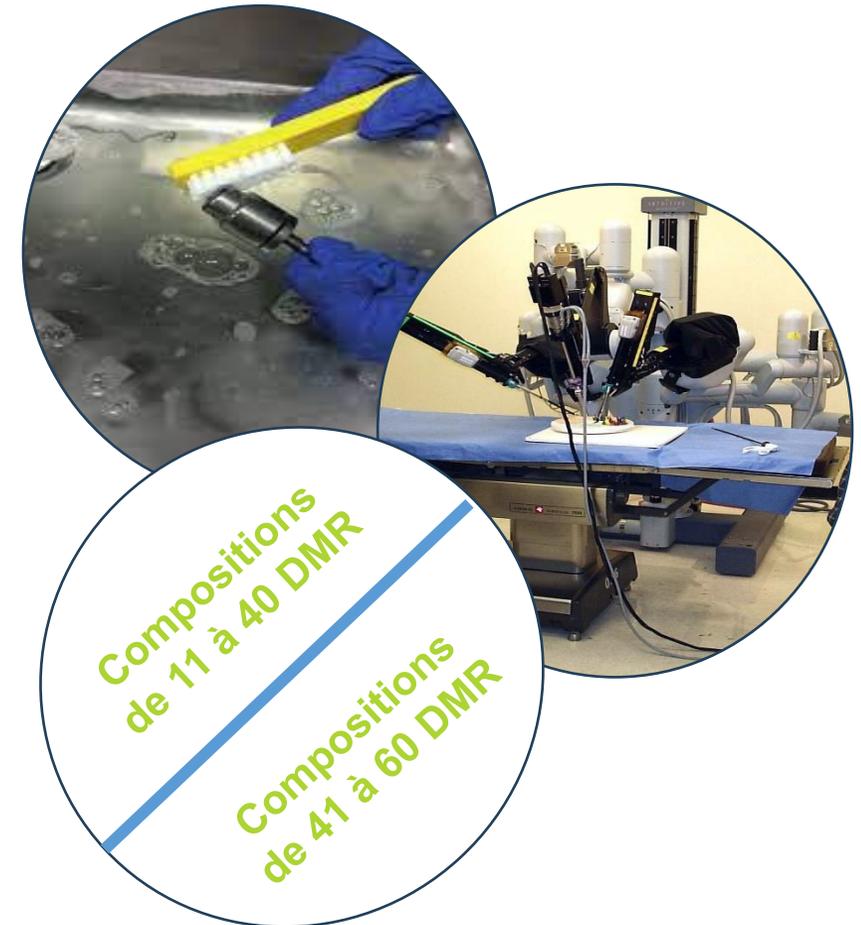
Catégories de DMR complexes	T_a (en s)	$N_{UOSté}^{Théorique}$	UO STÉ	Δ
Matériel robotique thermorésistant	368	61	15	- 46
Moteurs avec un nettoyage manuel	444	73	30	- 43
Matériel robotique thermosensible	724	119	80	- 39
Porte-instruments dynamiques	40	7	15	+ 8
Matériels ancillaires	569	94	110	+ 16
Composition de plus 60 DM	867	143	160	+ 17
Matériel de coelioscopie (Compo. bloc 11 – 60 DM)	540	89	110	+ 21
Compositions de 11 à 60 DM	441	73	110	+ 37

$$N_{UOSté}^{Théorique} = 0,165 \times T_a$$

	Valorisation insuffisante ($\Delta < - 20$ UO STÉ)
	Valorisation satisfaisante
	Survalorisation ($\Delta > + 20$ UO STÉ)

Propositions pouvant améliorer la précision de l'indicateur UO Sté

- Facteur de pondération prenant en compte le nettoyage manuel
- Revalorisation de la prise en charge du matériel robotique (stérilisation basse température)
- Catégorie 11–60 instruments : scission en deux sous-catégories



Séparation de la catégorie de 11 à 60 DM

Pour la catégorie de 11 à 60 DM : $T_2 = T_a \times 0,757$ et $N_{UOS} = 0,165 \times T_a$, on a donc : $N_{UOsté} = \frac{0,165}{0,757} \times T_2$

Nous pouvons donc proposer deux nouvelles catégories :

- les compositions de 11 à 40 DM

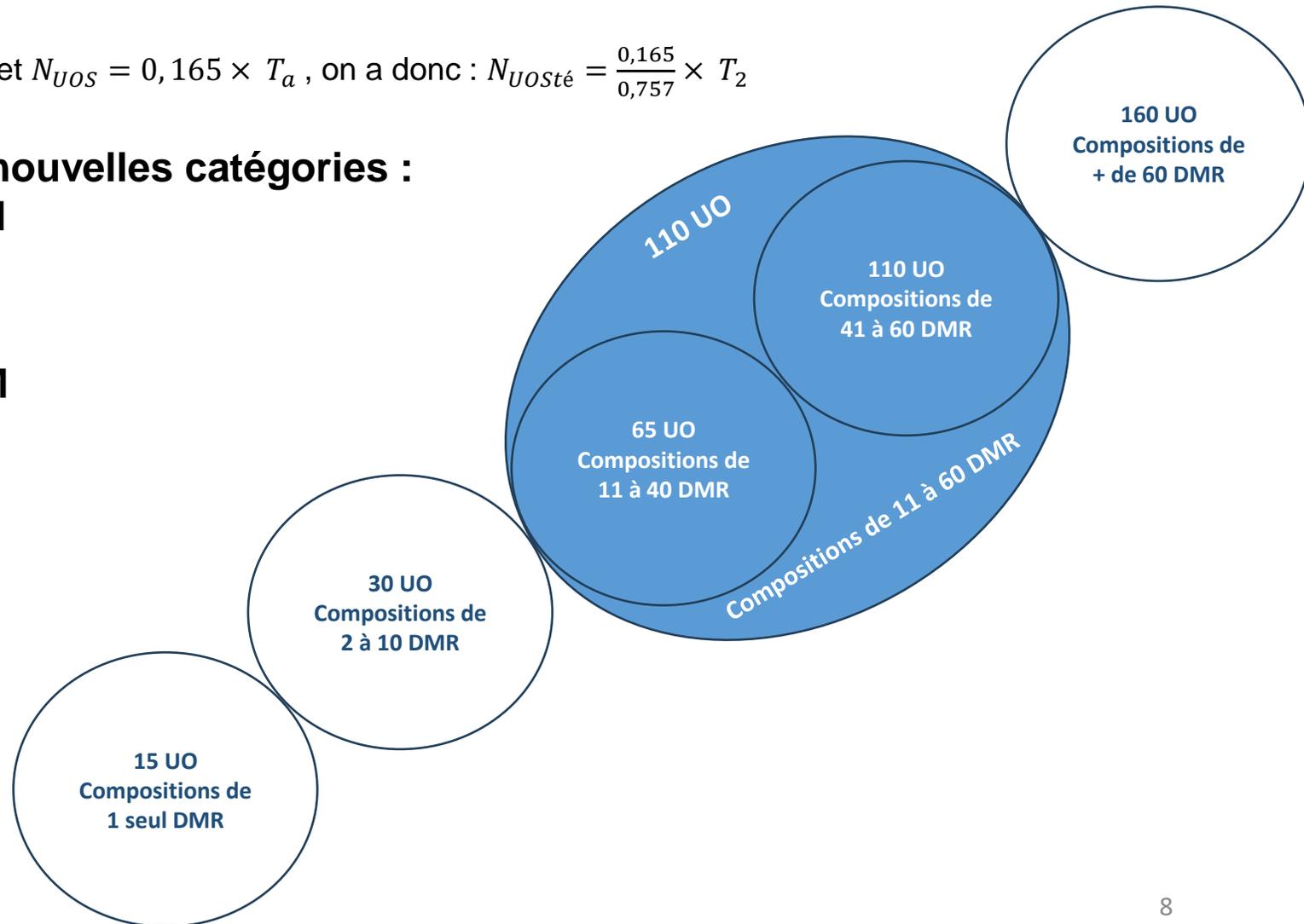
$\overline{T}_2 = 292,5$ s ; $N_{UOS} = 63,7$ UO sté

soit environ 65 UO sté

- les compositions de 41 à 60 DM

$\overline{T}_2 = 489,6$ s ; $N_{UOS} = 106,7$ UO sté

soit environ 110 UO sté



Conclusion

- Non corrélé à la perception de la complexité par les agents de stérilisation
- Un indicateur **fonctionnel, pertinent et efficace** d'un point de vue macroscopique
- Certaines CPCC nécessitent d'être revalorisées
 - **Matériel de chirurgie robotique**
 - **Moteurs avec nettoyage manuel**
 - **Composition de 11 à 60 instruments**



7^{ÈME} CONGRES DE LA SF2S



18-20 SEPTEMBRE 2023
PALAIS DU PHARO
MARSEILLE



Merci à tous pour votre attention

Ludovic CAPRON – Interne en pharmacie hospitalière

Pour en savoir plus :

